



**TARBIJAKAITSE JA  
TEHNILISE JÄRELEVALVE  
AMET**

Carmen Linnumäe  
Elektrilevi OÜ  
carmen.linnumae@elektrilevi.ee

Teie 04.12.2025 nr JV-JUH-10/2019-6

Meie 19.12.2025 nr 2-3/2025/1403

### **Vastus tarbijavaidluste komisjoni otsuse osas esitatud pöördumisele**

Austatud Carmen Linnumäe

Pöördusite Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti (edaspidi TTJA) poole seoses tarbijavaidluste komisjonile (edaspidi ka komisjon) esitatud avalduse osas tehtud otsusega. Leiate, et komisjoni esimees ei kogunud menetluses vajalikke tõendeid, oli otsuse tegemisel erapoolik ning tehtud otsus on õigusvastane ja kallutatud. Samuti toote välja, et otsus takistab võrguettevõtjal võrguteenuse tasu küsimist. Soovite, et TTJA analüüsiks kõnealuse vaidluse asjaolusid ning annaks komisjoni esimehele selgitusi erapooletuse tagamiseks.

Selgitame, et TTJA-l ei ole õigust sekkuda komisjoni tegevusse ega anda komisjonile juhiseid, kuidas otsuseid teha, sh milliseid tõendeid koguda, kuidas neid hinnata ja millistele tulemustele jõuda. Tarbijavaidluste komisjon on ette nähtud lahendama vaidlusi sõltumatult ning TTJA ei saa ega tohi mõjutada komisjoni tööd, selle otsuste sisu, tõenditele antud hinnanguid ega seal käsitletud asjaolusid. Kehtiv õigus ei näe ka ette TTJA järelevalvepädevust komisjoni sisulise tegevuse, menetlustoimingute ega -otsustuste, samuti menetluse tulemuste üle. TTJA roll piirneb vastavalt TKS § 44 lõigetele 1 ja 2 vaidluse lahendamise ettevalmistamise, vajaliku infosüsteemi ja istungi ruumide tagamise ning asjaajamisega seotud ülesannetega. Teie esitatud pöördumine ei olnud seotud TTJA tegevusega vaidluse lahendamise ettevalmistamisel.

Ühtlasi selgitame, et TTJA ülesanne on teostada riiklikku järelevalvet täidesaatva võimu osana, tagamaks üldiselt õigusaktide täitmist. Konkreetsete lepinguliste vaidluste lahendamine kuulub selleks ette nähtud kohtuväliste üksuste ja kohtute pädevusse. Kuivõrd võimude lahususe ja kohtuvõimu sõltumatuse tagamiseks ei ole TTJA-l õigus astuda konkreetsetesse lepingulistesse vaidlustesse, siis ei saa me anda ka hinnangut, millise tulemuseni peaks antud lepingulistes vaidlustes jõudma.

Samas soovime välja tuua, et komisjoni otsused ei ole siduvad, vaid tegu on pooltele soovituslike otsustega. Soovi korral on pooltel võimalik lepinguline vaidlus lahendada kohtus, kusjuures kohus hindab kohtumenetluses esitatud tõendeid ja seisukohti komisjoni otsusest lähtumata. Iga vaidlus lahendatakse konkreetsete asjaolude ja tõendite põhjal ning ühest otsusest ei tulene automaatset mõju teistele vaidlustele.

Oleme Teie pöördumise edastanud kõnealuse otsuse teinud komisjoni esimehele. Komisjoni esimees kinnitas, et ta ei ole kokku puutunud Advokaadibüroo Sirel & Partnerid teiste advokaatide käsutuses olevate Elektrilevi OÜ-ga seotud asjadega. Komisjoni esimees ei ole Elektrilevi OÜ poolt viidatud vaidluses lepinguliseks esindajaks ning samuti ei arutata büroosiseselt üksteise vaidlusi, esindatavaid ja vastaspooli. Komisjoni esimehe selgituste kohaselt puuduvad asjaolud, mis võiksid mõjutada tema erapooletust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Martti Kangur  
õigusosakonna juhataja

Grete Leesmann  
grete.leesmann@ttja.ee